**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Filozofia moralności (przedmiot do wyboru)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-FILMOR-JIZI-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I rok, sem. II**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h ĆW**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:

dr Bożena Niećko-Bukowska, (bniecko@amu.edu.pl)

1. Język wykładowy: polski
2. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Rozwój wiedzy i umiejętności interpretacyjnych z zakresu problematyki filozofii moralności.

Prezentacja wybranych zagadnień z zakresu języka moralności.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Ukończony kurs filozofii na studiach pierwszego stopnia.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU**  **student/ka:** | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| 09-FILMOR-JIZI-11\_01 | Rozumie na czym polega sztuka filozofowania. Rozróżnia sądy etyczne: o wartości, słuszności, moralności i zasłudze. | K\_W01; K\_W02; K\_W06; K\_W07; K\_K01; |
| 09-FILMOR-JIZI-11\_02 | Zna i rozważa wybrane, współczesne dylematy moralne. | K\_W01; K\_W02; K\_W06; K\_W07; K\_U09; K\_U03; K\_U04; K\_U05; K\_U06; K\_K03; |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Wprowadzenie do filozofii moralności. O sztuce filozofowania.  Wokół intelektualizmu etycznego i zagadnienia czterech rodzajów sądów etycznych W. Tatarkiewicza. | 09-FILMOR-JIZI-11\_01 |
| Etyka opisowa a etyka normatywna. Metaetyka. Etyka eutanazji. | 09-FILMOR-JIZI-11\_02 |
| Dataizm.  Dylematy moralne XXI wieku. | 09-FILMOR-JIZI-11\_02 |

**5. Zalecana literatura:**

L. Nelson, *O sztuce filozofowania*. Kraków, 1994. Wydawnictwo: Baran i Suszczyński Sp. z o.o.

Y.N. Harari, *Homo deus. Krótka historia jutra.* Wyd. Literackie, 2018.

Y.N. Harari, *21 lekcji na XXI wiek*. Wyd. Literackie, 2018.

M. Ossowska, *Wzór demokraty*. Warszawa, 1992.

J. Wawrzyniak, *Etyka eutanazji: studium filozoficzno-aksjolingwistyczne*. Poznań, 2015.

Dodatkowa literatura:

A. Grobler*, Metodologia nauk*. Wydawnictwo Aureus, Wydawnictwo Znak. Kraków, 2008.

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | **X** |
| Wykład konwersatoryjny | **X** |
| Wykład problemowy | **X** |
| Dyskusja | **X** |
| Praca z tekstem |  |
| Metoda analizy przypadków |  |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa | **X** |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) - |  |
|  |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | **Symbole EU dla** **zajęć/przedmiotu** | | | | | |
| 09-FILMOR-JIZI-11\_01 | 09-FILMOR-JIZI-11\_02 |  |  |  |  |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne | X | X |  |  |  |  |
| Test |  |  |  |  |  |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej |  |  |  |  |  |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| **Prezentacja multimedialna** | **X** | **X** |  |  |  |  |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) |  |  |  |  |  |  |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Forma aktywności** | | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta\* | Przygotowanie do zajęć | 30 |
| Czytanie wskazanej literatury | 30 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | 30 |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej |  |
| Przygotowanie do egzaminu | 30 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | | 150 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 5 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne | | |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): 91 -100%

dobry plus (+db; 4,5):85-90%

dobry (db; 4,0):76-84%

dostateczny plus (+dst; 3,5): 68-75%

dostateczny (dst; 3,0): 60-67%

niedostateczny (ndst; 2,0): <59%

bardzo dobry (bdb; 5,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty   
dobry plus (+db; 4,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty z nielicznymi błędami   
dobry (db; 4,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów   
dostateczny plus (+dst; 3,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami   
dostateczny (dst; 3,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami   
niedostateczny (ndst; 2,0): brak osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się